



# Journée LoOPS conda



## Questionnaire de satisfaction

### Employeur :

2 Inra	2 Inria	1 CEA	1 CNAM
9 CNRS	3 INSERM	2 Synchroton Soleil	1 Université Paris Diderot
2 Polytechnique	1 Ministère	1 Université d'Orléans	1 Université Cergy

### Région :

1 Occitanie	1 Grand est	23 Ile de France	1 Centre Val de Loire
-------------	-------------	------------------	-----------------------

### Statut :

12 IR	1 CDI	2 CDD	1 Ingénieur technicien formation
3 IE	3 Cadre	1 Post doc	1 Enseignant chercheur
1 Ingénieur informatique labo			

### Salle :

22 Très bien	3 Bien	1 Moyen	0 Insuffisant
--------------	--------	---------	---------------

\* Cette salle est très pratique pour faire des Tps grâce aux tablettes et aux prises électriques.

\* Une salle de Tps aurait été préférable pour l'après midi

### Repas – pauses café :

18 Très bien	6 Bien	2 Moyen	0 Insuffisant
--------------	--------	---------	---------------

\* Des fruits auraient été appréciables.

\* Un peu trop en quantité.

\* Repas arrivés en retard !! ;-)

### La durée était-elle adaptée ?

17 Très bien	8 Bien	1 Moyen	0 Insuffisant
--------------	--------	---------	---------------

\* Un peu court

\* C'était bien de prévoir du temps pour les Tps

\* oui pour une introduction avancée

\* méritait un peu plus mais pas sur 2 jours.

\* La 1ère partie commandes conda m'a beaucoup intéressé et j'aurais souhaité qu'on y passe plus de temps.

## Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?

17 Très bien

5 Bien

0 Moyen

0 Insuffisant

\* Je pense qu'il est préférable d'avoir regardé un peu avant ce qu'est conda. Je pense que j'aurais été perdu si je ne l'avais pas fait.

\* C'était une découverte pour moi.

## Répartition cours/TP :

17 Très bien

5 Bien

0 Moyen

0 Insuffisant

\* Excellente répartition avec beaucoup de rythme et peu de temps lent.

## La formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

16 Très bien

6 Bien

1 Moyen

0 Insuffisant

\* J'étais venu pour packager un logiciel, c'est chose faite.

\* J'aurais aimé plus de CI

\* Encore des interrogations sur l'utilisation de conda sur une machine sans connexion internet.

\* Oui, par contre un peu difficile sur le thème "construction de paquets" au niveau du TP.

\* J'étais plus intéressés par la création d'un environnement anaconda, notamment dans des configurations exotiques. J'ai été surpris de voir que c'était concentré sur la création de package avec conda-build.

## Points forts de la formation :

\* Un bon équilibre théorie/pratique. Tous les supports sont accessibles et en ligne. La théorie est assez abordable.

\* Les Tps.

\* Très bien d'avoir 3 intervenants pour répondre aux questions.

\* Très bonne introduction à conda et à son écosystème

\* Les détails et le rythme.

\* Présentation concise et vivante. 3 intervenants disponibles pour accompagner les Tps.

\* Le formateur !

- \* Conda / les environnements / conda-build
- \* L'interactivité
- \* Très bonne organisation et découpage de la formation.
- \* Pouvoir utiliser ses propres sources.
- \* Aide efficace
- \* très didactique
- \* L'expertise des formateurs
- \* Bonne présentation pédagogique. Données disponibles sur Github
- \* Très clair, bonne équipe présente pour les questions

## **Points faibles de la formation :**

- \* Aucun, le temps est trop court pour approfondir l'ensemble de l'écosystème.
- \* conda-build difficile
- \* Ca allait vite, mais ça traduit davantage mes points faibles.
- \* La partie mpi/mpich etc... était un peu compliqué
- \* conda smithy a l'air bien mais n'est utilisable que par Loïc parce qu'il contribue au dépôt pour corriger les bugs.
- \* Un peu difficile à suivre à la fin.
- \* Une version rédigée pour le refaire à la maison.

## **Autres commentaires ou suggestions :**

- \* Dommage d'avoir limité le nombre de participants à cause du budget repas, surtout qu'il y avait plein de restes.
- \* Formation à renouveler.
- \* améliorer eduroam
- \* Préparer un projet pour l'exemple de build.