



SYNTHESE EVALUATION

**Action de Formation DEVLOG « Les tests logiciels »
qui s'est tenue au PROTO204 (organisée par LoOPS)**

204 rue André Ampère, 91 440 Bures-sur-Yvette

du mercredi 16 novembre à 9h au vendredi 18 novembre 2016 à 17h

Nombre de participants

mercredi : 14 participants (+ 2 formateurs + 2 organisateurs LoOPS) => 18 personnes

jeudi : 15 participants (+ 2 formateurs + 2 organisateurs LoOPS) => 19 personnes

vendredi : 14 participants (+ 2 formateurs + 2 organisateurs LoOPS) => 18 personnes

Remarques :

- 1 personne venue que le jeudi. N'a pu venir le mercredi (prévu). N'arrivant pas à « raccrocher les wagons », a décidé le jeudi de ne pas venir le vendredi
- 1 personne avait initialement prévu de ne participer que les mercredi et jeudi. Le jeudi, très intéressée pour suivre le 3ème jour de formation, a fait en sorte de se libérer et est finalement venue le vendredi

Questionnaire de satisfaction

13 réponses (car 1 personne partie 1h avant la fin et n'a pas eu le questionnaire)

- Employeur :

* CNRS 8

* autre 5 (2 universités, 1 ACRI (société), 1 CEA, 1 MEN : Ministère de l'Education Nationale???)

- Région :

* Ile-de-France 12

* autre 1 (Grenoble)

- Statut :

* ITA/ITRF 10 (dont 1 CDD)

* chercheur/enseignant-chercheur/post-doctorant/doctorant 2

* non renseigné 1

- Salle :

* très bien 5

* bien 7

* moyen 1

* insuffisant 0

- Repas-pauses café :

- * très bien 4
- * bien 7
- * moyen 2
- * insuffisant 0
- * remarques/commentaires
 - + l'environnement de test était un peu complexe à faire tourner sur nos machines
 - + installation réseau insuffisante (ethernet préférable au wifi...)
 - + environnement machine virtuelle pratique mais trop lourde

- La durée était-elle adaptée ?:

- * très bien 6
- * bien 6
- * moyen 0
- * insuffisant 1
- * remarques/commentaires :
 - + un peu rapide mais du coup, on ne s'est pas ennuyé (*a noté "T. Bien"*)
 - + un peu dense pour moi (*a noté "Bien"*)
 - + il manque au moins une journée de formation (*a noté "Insuffisant"*)
 - + 1 jour de plus ? (*a noté "T. Bien"*)
 - + utilisation de java avec lequel j'ai peu d'expérience mais exemples relativement simples (*a noté "Bien"*)

- Le contenu était-il adapté à vos connaissances ?:

- * très bien 7
- * bien 4
- * moyen 2
- * insuffisant 0
- * remarques/commentaires :
 - + c'est une excellente remise à jour pour moi (*a noté "T. Bien"*)
 - + je ne connais ni java ni eclipse mais j'ai pu raccrocher quand même (*a noté "Bien"*)
 - + pas de connaissance précises demandées (*a noté "Bien"*)

- Répartition cours/TP :

- * très bien 8
- * bien 3
- * moyen 2
- * insuffisant 0
- * remarques/commentaires :
 - + plus de TP nécessaire (*a noté "Moyen"*)
 - + beaucoup de paramétrages et mise en oeuvre des outils avec parfois quelques difficultés techniques (*a noté "Bien"*)
 - + une légère décorrélation entre les TP et les explications (*a noté "Moyen"*)

- La formation a répondu à vos attentes ? :

- * très bien 6
- * bien 5
- * moyen 1
- * insuffisant 0
- * non renseigné 1
- * remarques/commentaires :
 - + je n'ai pas tout suivi mais à tête reposée, cela devrait aller (1) (*a noté "Bien"*)
 - + uniquement orienté java, je m'attendais à quelques chose de plus général pour tous les langages (*a noté "Bien"*)
 - + peu de connaissances de départ (si ce n'est de principe sur les tests logiciels (*a noté "T.Bien"*))
 - + en général, oui. Néanmoins, il reste beaucoup de points d'ombre. (*a noté "Bien"*)

- Points forts de la formation :

- * Bon équilibre théorie/pratique, disponibilité des formateurs
- * Panorama des technos de test très large, animateurs sympathiques et compétents
- * Bien organisé, programme riche
- * Intérêt des tests, cours très complet.
On apprécie la disponibilité des formateurs et l'énorme travail qu'ils ont fourni
- * Compétences et disponibilité des formateurs
- * 1 cas test concret tout au long des exercices
- * Revue de nombreux outils adaptés à différents cas de figure
- * Le fait d'appliquer sur la machine ce qui est énoncé dans le cours, la pré-configuration de la machine
- * Très bon aperçu global des différents types de tests. Très bons formateurs, très disponibles, très pédagogues, Hands-on training.
- * Notion des différents outils de test et leurs utilisations sans pour autant s'attarder sur les détails
- * Couverture de beaucoup de sujets

- Points faibles de la formation :

- * Collection d'outils complexe : beaucoup de temps passé à les configurer
- * Rythme parfois difficile à suivre
- * Trop concentré sur java
- * Trop courte
- * J'ai du mal à voir concrètement comment appliquer à des projets en python ou autres
- * Difficultés par rapport à la «densité» des outils utilisés
- * Temps trop court pour connaître chaque outil et faire les tests correctement
- * Manque de démonstration ou de prises en main simple avant de passer à des use cases complexes

- Autres commentaires ou suggestions :

- * Excellente formation !
- * Merci encore pour l'organisation (et le café !)
- * Ce serait bien que la salle soit disponible un peu avant 9h afin de réellement pouvoir commencer la formation à l'heure
- * Introduction approfondie des tests logiciel, formation appréciée. Merci
- * Les aides de la part des formateurs étaient un peu trop personnalisées. Cela a fait que beaucoup des participants n'ont pas pu bénéficier des commentaires intéressants.

Autres remarques (des organisateurs) :

- ajouter une question sur la formation initiale des participants pour comprendre si cela influe sur le ressenti (culture générale en informatique par exemple, que l'on ressent dans certains commentaires et discussions)
- Repas/pauses café : ce sont surtout les repas qui ont été « critiqués » : sandwiches 3 jours d'affilés, ça fait peut-être beaucoup – ou revoir le dessert (2 fois 1 pomme, 1 fois des mandarines, heureusement nous avons des gâteaux pendant les pauses café pour agrémenter un peu.)